

公表

## 事業所における自己評価総括表

○事業所名	大崎広域ほなみ園		
○保護者評価実施期間	令和6年11月26日	～	令和6年12月6日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	2	(回答者数) 2
○従業者評価実施期間	令和6年11月26日	～	令和6年12月6日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	2	(回答者数) 2
○訪問先施設評価実施期間	令和6年11月26日	～	令和6年12月6日
○訪問先施設評価有効回答数	(対象者数)	2	(回答者数) 2
○事業者向け自己評価表作成日	令和7年3月31日		

## ○分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	専門的な資格を持っている職員、児童福祉サービスに携わっている経験年数が長い職員が多いため、園児の特性や支援方法など多角的な視点で、評価・支援を提供することができる。	多職種で連携を図ると、各専門性の意見を踏まえて支援内容の見直しを行っている。	今後もカンファレンス内で、情報共有を図りながら、より良い支援を提供していく。
2	児童発達支援センターであるため、保護者同意のもと、児童発達支援事業と情報共有を行うことができる。	児童発達支援の状況も合わせた評価、支援プログラムの作成ができる。	情報共有を密に行い、必要な支援をセンターとして検討していく。

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	利用希望があった時、迅速な対応が困難な場合がある。	限られた人員のため、希望があった場合に迅速な対応が困難。	保護者の要望と訪問先施設の職員との事前会議をとおして、必要性を判断し、必要な時期、回数を決定していく。

## ○第三者評価

	外部評価コメント
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好であると考えられます。</li> <li>概ね評価されているので申し分ないが母集団が少ないため傾向を把握するのは難しく思います。</li> <li>教材、職員配置数共に適正であることが伺えます。引き続きのご対応について、よろしくお願いいたします。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好であると考えられます。気付きを大切に、業務内容を常にブラッシュアップしていく姿勢が大事だと思います。</li> <li>概ね評価されているので申し分ないが母集団が少ないため傾向を把握するのは難しく思います。</li> <li>P D C A サイクルにより、改善と見直しが行われていることが伺えます。また、研修による職員の質の向上についても取り組まれていることが伺われます。引き続きのご対応について、よろしくお願いいたします。「外部評価が行っていない」事が「児童発達支援における評価」と共通で出てきておりますが、もし、本評価が「第三者による外部評価」にあたるのであれば、その域に達するものになっているか、これをもって外部評価と比べてよいのか、いささか疑問(虐待防止等委員会で良いのか、評価者への提示内容、ヒアリングのあり方等々)が残ります。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好であると考えられます。これからも、子どもの実態の把握や理解をベースに、保護者のニーズを踏まえた支援をお願いします。</li> <li>概ね評価されているので申し分ないが母集団が少ないため傾向を把握するのは難しく思います。</li> <li>適切な支援が提供されていることが伺われます。引き続きのご対応について、よろしくお願いいたします。</li> <li>保育所、幼稚園等の活動の中で専門性を組み入れる作業は大変なことと思います。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好であると考えられます。</li> <li>概ね評価されているので申し分ないが母集団が少ないため傾向を把握するのは難しく思います。</li> <li>日常の業務の中で、関係機関や保護者との連携が図られていることが伺えますが、ペアレントトレーニングや研修機会の提供は、日常業務とは別の、手間と時間を要するもので取り組みにくい事と推察いたしますが、関わり方相談対応のほか、年一度の研修機会等があれば、より多くの保護者の方々に歓迎されるのではとも思われます。</li> <li>訪問支援員の職員に対して、相談しやすい父兄がいるかもしれませんね。情報提供を行えますが、それ以上の計画はなかなか大変な業務になりそうですね。</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ニーズを捉えた研修会や支援プログラムなど、家族が参加できる機会が確保できるといいと思います。</li> <li>概ね評価されているので申し分ないが母集団が少ないため傾向を把握するのは難しく思います。</li> <li>保護者との丁寧なコミュニケーションが図られ、納得と共感、共通理解のもとにサービスを提供していることが伺えます。引き続きのご対応について、よろしくお願いいたします。蛇足ではありますが、3 2の設問自体が必要かどうかについてはご検討ください。</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好であると考えられます。</li> <li>概ね評価されているので申し分ないが母集団が少ないため傾向を把握するのは難しく思います。</li> <li>保育所等訪問先施設への適切な対応が図られていることが伺われます。訪問先にとって、とても心強い支援機関でありますので、引き続きのご対応について、よろしくお願いいたします。</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好であると考えられます。今後も共通理解と最新情報の更新をお願いします。</li> <li>ホームページやSNSを見たことがないため評価されていないのは機会がないのか意欲がないのか重要なことだけに心配である。</li> <li>計画等に基づいた対策が講じられ、委員会で報告があったように、児童や保護者に配慮がなされていることが伺われます。引き続きのご対応について、よろしくお願いいたします。4 2の設問自体が必要かどうかについてはご検討ください。</li> </ul>

※1 環境・体制整備, 2 業務改善, 3 適切な支援の提供, 4 関係機関や保護者との連携, 5 保護者への説明等, 6 訪問先施設への説明等, 7 非常時等の対応